



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

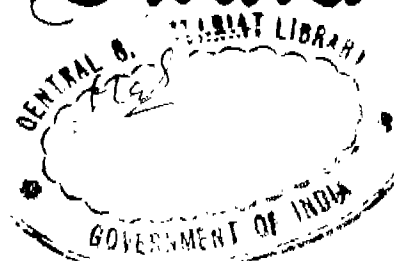
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY



सं. 198]

नई दिल्ली, सोमवार, जुलाई 23, 2001/श्रावण 1, 1923

No. 198]

NEW DELHI, MONDAY, JULY 23, 2001/SRAVANA 1, 1923

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

जाँच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 23 जुलाई 2001

विषय : चीन मूल के अथवा वहां से निर्यातित ट्रिमेथोप्रिम (टीएमपी) के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करना।

सं. 35/1/2001-डीजीएडी.—मैसर्स अल्फा ड्रास इंडिया लि. और मै. इन्वैन्टा कैमिकल्स लि. ने सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन तथा संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियम, 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसमें इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष याचिका दायर की है जिसमें चीन मूल के या वहां से निर्यातित ट्रिमेथोप्रिम (टीएमपी) के पाटन का आरोप लगाया गया है तथा पाटनरोधी जांच करने और पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया गया है।

1. **शामिल उत्पाद:** वर्तमान मामले में जांचाधीन उत्पाद चीन मूल का अथवा वहां से निर्यातित ट्रिमेथोप्रिम है। ट्रिमेथोप्रिम एक कार्बनिक रसायन है। यह एक बल्क जीवाणुरोधी औषधि है और प्रत्यक्ष रूप से फोरमुलेशन में उपयोग की जाती है। ट्रिमेथोप्रिम के फोरमुलेशन का इस्तेमाल सल्फामैथोक्साजोल के सम्मिश्रण में किया जाता है। ट्रिमेथोप्रिम मुख्यतः 3,4,5 ट्रिमेथोक्सी बैन्जालडिहाइड से उत्पादित किया जाता है।

ट्रिमेथोप्रिम सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 29 के सीमाशुल्क उप-शीर्ष सं० 293359.02 के अंतर्गत वर्गीकृत है। ट्रिमेथोप्रिम की निकासी 293359.09 (अन्य) के अतिरिक्त कोई अन्य सीमाशुल्क उप-शीर्ष के अंतर्गत भी की जा रही है। तथापि, यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और किसी भी तरह से वर्तमान जांच के मामले में बाध्यकर नहीं है।

2. घरेलू उद्योग की स्थिति: याचिकाकर्ता का कहना है कि निम्नलिखित चार कंपनियां भारत में ट्रिमेथोप्रिम की उत्पादक हैं—

- (क) मै० अल्फा ड्रग्स इंडिया लि०
- (ख) मै० इन्वैन्टा कैमिकल्स लि०
- (ग) मै० आईपीसीए लैबोरेट्रीज लि०, और
- (घ) मै० जोरा फार्मा ।

मै० अल्फा ड्रग्स इंडिया लि० और मै० इन्वैन्टा कैमिकल्स लि० ने संयुक्त रूप से याचिका दायर की है और इन्हें इसके बाद याचिकाकर्ता कहा गया है । मै० आईपीसीए लैबोरेट्रीज ने याचिका का समर्थन किया है । चौथा उत्पादक, मै० जोरा फार्मा ट्रिमेथोप्रिम का एक आयातक है और इसलिए इसे घरेलू उद्योग के दायरे से बाहर रखा गया है । कुल घरेलू उत्पादन में याचिकाकर्ताओं का हिस्सा 75.30% बनता है और इसलिए वे वर्तमान याचिका दायर करने की मूलभूत शर्तों को पूरा करते हैं ।

3. संबंधित देश: वर्तमान जांच में शामिल देश चीन जनवादी गणराज्य है (जिसे इसमें इसके बाद सम्बद्ध देश भी कहा गया है) ।

4. समान वस्तुएं: याचिकाकर्ता का कहना है कि उसके द्वारा उत्पादित माल, चीन मूल का या वहां से निर्यातित माल के समान वस्तु है । याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित माल को, नियमावली के अर्थों के भीतर सम्बद्ध देश से आयातित माल के समान वस्तुएं माना जा रहा है ।

5. पाटन तथा पाटन मार्जिन:

सामान्य मूल्य:- याचिकाकर्ताओं ने ट्रिमेथोप्रिम के उत्पादन की परिकलित लागत के आधार पर चीन में सामान्य मूल्य का दावा किया है ।

निर्यात कीमत: याचिकाकर्ता ने डीजीसीआईएस तथा गौण स्रोतों द्वारा प्रकाशित आंकड़ों के आधार पर निर्यात कीमत का दावा किया है । सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत पर विचार करते हुए पाटन मार्जिन न्यूनतम सीमा से बहुत अधिक है ।

इस बात के पर्याप्त साक्ष्य हैं कि चीन में विचाराधीन उत्पाद का सामान्य मूल्य उस मूल्य से बहुत अधिक है जिस पर इसे भारत को निर्यात किया गया । इस बात से प्रथम दृष्टया संकेत मिलता है कि चीन से निर्यातकों द्वारा सम्बद्ध वस्तुओं का पाटन किया जा रहा है ।

6. क्षति एवं कारणात्मक संबंध: घरेलू उद्योग से संबंधित विभिन्न आर्थिक संकेतक जैसे उत्पादन, बिक्री, लाभ/हानि इत्यादि समग्र तथा संचयी रूप से बताते हैं कि घरेलू उद्योग को क्षति हुई है । इस बात के प्रथम दृष्टया पर्याप्त साक्ष्य हैं कि विचाराधीन उत्पाद के आयातों के कारण घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है ।

7. पाटनरोधी जांच की शुरुआत: उपरोक्त पैराग्राफों को देखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी, सम्बद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यातित सम्बद्ध वस्तुओं की कथित डंपिंग होने, उसकी मात्रा तथा उसके प्रभाव की पाटनरोधी जांच आरंभ करते हैं ।

8. जांच की अवधि: वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 अप्रैल, 1999 से 31 मार्च, 2000 (12 महीने) तक की है ।

9. सूचना देना: संबद्ध देश में निर्यातकों और भारत में आयातकों जिनके इससे संबंधित होने की जानकारी है, को अलग से लिखा जा रहा है कि वे अपने विचार तथा संबंधित सूचना निर्धारित रूप में तथा निर्धारित ढंग से निर्दिष्ट प्राधिकारी पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय, वाणिज्य विभाग, वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय, भारत सरकार, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011 को भेज दें। अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समयावधि की सीमा के भीतर निर्धारित रूप में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अभिवेदन दे सकती है ।

10. समय सीमा: वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जानी चाहिए । तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों तथा आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है उन्हें अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से 40 दिन के भीतर सूचना प्रस्तुत करनी होगी ।

11. पाटनरोधी जांच चूंकि एक समयबद्ध कार्यवाई है, अतः यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई प्रतिक्रिया प्राप्त नहीं होती है अथवा सूचना किसी भी प्रकार से अपूर्ण है, तो निर्दिष्ट प्राधिकारी उपरोक्त नियम के अनुसार रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्षों को दर्ज कर सकते हैं ;

12. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण: नियम 6(7) के अनुसार, कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं ।

13. आयातों में हो रही अत्यधिक वृद्धि की स्थिति में, निर्दिष्ट प्राधिकारी भूतलक्षी प्रभाव से पाटनरोधी शुल्क लगाने के अनुरोध पर विचार कर सकते हैं ।

14. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समयावधि के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है अथवा जांच में अत्यधिक बाधा डालती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निष्कर्ष दर्ज कर सकते हैं तथा केंद्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं ।

एल. वी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****INITIATION NOTIFICATION**

New Delhi, the 23rd July, 2001

Subject : Initiation of anti-dumping investigations concerning import of Trimethoprim (TMP) originating in or exported from China.

No. 35/1/2001-DGAD.—M/s Alpha Drugs India Ltd., and M/s Inventaa Chemicals Ltd., have filed a petition before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 alleging dumping of Trimethoprim (TMP) originating in or exported from China and have requested for initiation of anti-dumping investigations and levy of anti-dumping duties.

1. Product Involved: The product under investigation in the present case is Trimethoprim originating in or exported from China. Trimethoprim is an organic chemical. It is a bulk anti-bacterial drug, directly used in formulations. Formulation of Trimethoprim is used in the combination of Sulphamethoxazole. Trimethoprim is produced primarily from 3,4,5 Trimethoxy Benzaldehyde.

Trimethoprim is classified under Customs sub-heading no. 293359.02 of Chapter 29 of the Customs Tariff Act, 1975. Trimethoprim is being cleared under a host of other custom subheadings also in addition to 293359.09 (Others). The classification is however indicative only and in no way binding on the scope of the present investigations.

2. Domestic Industry Standing: The petitioner has stated that the following four companies are the producers of Trimethoprim in India:-

- (a) M/s Alpha Drugs India Ltd.,
- (b) M/s Inventaa Chemicals Ltd.,
- (c) M/s IPCA Laboratories Ltd., and
- (d) M/s Zora Pharma.

M/s Alpha Drugs India Ltd., and M/s Inventaa Chemicals Ltd., have jointly filed the petition and are hereinafter referred to as petitioners. M/S IPCA Laboratories has supported the petition. The fourth producer, M/S Zora Pharma is an importer of Trimethoprim and is therefore excluded from the scope of the domestic industry. The petitioners account for 75.30% of the total domestic production and therefore satisfy the standing to file the present petition.

3. Country(ies) Involved: The country involved in the present investigations is the Peoples Republic of China (referred to as subject country hereinafter).

4. Like Goods: The petitioner has claimed that goods produced by it are like articles to the goods originating in or exported from China. Goods produced by the petitioner are being treated as Like Articles to the goods imported from the subject country within the meaning of the Rules.

5. Dumping and Dumping Margin:

Normal Value: The petitioners have claimed normal value in China on the basis of constructed cost of production of Trimethoprim.

Export price: The petitioners have claimed export price based on the data published by DGCIS and secondary sources. Considering the normal value and export price the dumping margin is significantly higher than the de-minimis limit.

There is sufficient evidence that the normal values of the product under consideration in China is significantly higher than the price at which it has been exported to India, indicating, prima facie, that the subject goods are being dumped by the exporters from China.

6. Injury and Causal Link: The various economic indicators relating to domestic industry such as production, sales, profit/loss etc. collectively and cumulatively, indicates that the domestic industry has suffered injury. There is sufficient prima facie evidence that the imports of the product under consideration have caused material injury to the domestic industry.

7. Initiation of Anti-Dumping Investigation: In view of the foregoing paragraph, the Designated Authority initiates anti-dumping investigations to determine the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the subject country.

8. Period of Investigation: The period of investigation for the purpose of the present investigations is 1st April, 1999 to 31st March 2000 (12 months).

9. Submission of Information: The exporters in the subject country and the importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Ministry of Commerce, Directorate of Anti- Dumping, Udyog Bhavan, New-Delhi -110011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

10. **Time Limit:** Any information relating to the present investigations should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are, however, required to submit the information within forty days from the date of letter addressed to them separately.

11. Anti-dumping investigations being a time bound exercise, the Designated Authority may record its findings on the basis of facts available on record in accordance with the Rules supra, if no response is received within the time stipulated or the information is incomplete in any respect.

12. **Inspection of Public File:** In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

13. In the event of imports increasing substantially, the Designated Authority may consider request for imposition of anti-dumping duty on retrospective basis.

14. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority